

Město Varnsdorf

ARCHITEKTONICKO VÝTVARNÁ OTEVŘENÁ
JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ

VODNÍ PRVEK NA NÁMĚSTÍ E.BENEŠE VE VARNSDORFU

Zápis z hodnotícího zasedání poroty

konaného dne 25.6.2024 do 9:00 do 16:30 hod. na městském úřadě ve Varnsdorfu.

Přítomni řádní členové poroty:

Jan Šimek, starosta

Jiří Sucharda, místostarosta

PhDr. Martin Musílek, radní, ředitel divadla

Ing.arch. MgA. David Mateáško, architekt, městský architekt Kolína

Ing.arch. Vladimír Balda, architekt, pedagog FA TUL

MgA. Richard Loskot, umělec

Ing. Martina Forejtová, krajinářská architektka

Přítomni náhradníci poroty:

Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí Odboru správy majetku a investic

Ing. Jaroslava Křivohlavá, zastupitelka, předsedkyně Komise správy majetku a
výstavby

Ing.arch. Markéta Bromová, architektka

Úvod:

9:15

Úvodní slovo pronesl Ing. arch. Jan Hrouda, městský architekt a organizátor soutěže. Představil postupně všechny členy soutěžní poroty a orgány poroty a dále popsal dosavadní proces přípravy a průběhu soutěže a její základní parametry. Dále informoval členy poroty o počtu návrhů, převzetí a přezkoušení návrhů (zpráva přezkušovatele).

Byla podepsána prezenční listina a prohlášení o nestrannosti.

Na úvod hodnotícího zasedání nebyl přítomen řádný člen závislé části poroty p. Jiří Sucharda (v hlasování nahrazen náhradníkem p. Jaroslavem Beránkem) dále nebyl přítomen řádný člen nezávislé části poroty p. Richard Loskot (v hlasování nahrazen náhradnicí p. Markétou Bromovou).

Porota byla obeznamena s porušením závazných požadavků odevzdání návrhu č. 8. Návrh byl odevzdán řádně a včas v listinné podobě, nebyl však odevzdán v podobě elektronické pomocí elektronického nástroje EZAK zadavatele.

Hlasování o vyřazení návrhu č. 8 z hodnocení. pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh č. 8 byl vyřazen z hodnocení.

Porota byla obeznamena s porušením závazných požadavků odevzdání návrhu č. 22. Návrh byl odevzdán řádně a včas v listinné podobě, nebyl však odevzdán v podobě elektronické pomocí elektronického nástroje EZAK zadavatele.

Hlasování o vyřazení návrhu č. 22 z hodnocení. pro – 7, proti – 0, zdržel se – 0

Návrh č. 22 byl vyřazen z hodnocení.

9:45 – 11:20

Porota, včetně přizvaných odborníků (Milan Malý, Jiří Nedvěd), se věnovala samostudiu návrhů.

11:20 – 11:40

Přizvaní odborníci okomentovali návrhy z pohledu své odbornosti – p. Jiří Nedvěd z pohledu projektanta rekonstrukce náměstí a p. Milan Malý z pohledu vodní technologie.

Porota následně v 11:40 hlasovala o možnosti setrvání přizvaných odborníků i v dalším průběhu hodnotícího zasedání poroty.

Hlasování o další přítomnosti přizvaných odborníků. pro – 6, proti – 1, zdržel se – 0

Přizvaní odborníci mohou být přítomni dalšímu průběhu hodnotícího zasedání.

V 11.40 hod. porota zahájila diskusi nad jednotlivými soutěžními návrhy.

Ve 12:00 přichází řádný člen závislé části poroty p. Jiří Sucharda. V dalším hlasování tak nahrazuje náhradníka p. Jaroslava Beránka.

Ve 12.20 hod. porota přistoupila k hlasování o postupu návrhů do další fáze hodnocení.

Návrh č. 1

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 4 – proti 3 – zdržel se 0

Návrh č. 2

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 3

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 1 – proti 6 – zdržel se 0

Návrh č. 4

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 6 – proti 1 – zdržel se 0

Návrh č. 5

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 1 – proti 6 – zdržel se 0

Návrh č. 6

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 5 – proti 1 – zdržel se 1

Návrh č. 7

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 6 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh č. 8

Návrh již vyřazen pro nesplnění podmínek.

Návrh č. 9

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 1 – proti 6 – zdržel se 0

Návrh č. 10

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 1 – proti 5 – zdržel se 1

Návrh č. 11

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 2 – proti 5 – zdržel se 0

Návrh č. 12

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 3 – proti 4 – zdržel se 0

Návrh č. 13

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 14

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 15

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 16

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 4 – proti 2 – zdržel se 1

Návrh č. 17

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 18

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 19

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 6 – proti 0 – zdržel se 1

Návrh č. 20

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 21

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 3 – proti 3 – zdržel se 1

Návrh č. 22

Návrh již vyřazen pro nesplnění podmínek.

Návrh č. 23

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 4 – proti 3 – zdržel se 0

Návrh č. 24

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 25

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 5 – zdržel se 2

Návrh č. 26

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 4 – proti 2 – zdržel se 1

Návrh č. 27

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 3 – proti 3 – zdržel se 1

Návrh č. 28

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 29

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 1 – proti 5 – zdržel se 1

Návrh č. 30

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 5 – proti 2 – zdržel se 0

Návrh č. 31

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 2 – proti 5 – zdržel se 0

Návrh č. 32

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Do další fáze hodnocení postupují návrhy č. 1, 4, 6, 7, 16, 19, 23, 26, 30.

12:50 – 14:00

Pauza na oběd.

14:00

Porota zahájila diskuzi na postoupivšími návrhy. Všechny návrhy znovu z pohledu technologického okomentoval přizvaný odborník p. Malý.

Ve 14:25 opustil jednání poroty přizvaný odborník p. Milan Malý.

Ve 14:45 hod. porota přistoupila k druhému hlasování o postupu návrhů do další fáze hodnocení.

Návrh č. 1

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 6 – zdržel se 1

Návrh č. 4

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 6 – proti 1 – zdržel se 0

Návrh č. 6

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 2 – proti 4 – zdržel se 1

Návrh č. 7

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 6 – proti 1 – zdržel se 0

Návrh č. 16

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 7 – zdržel se 0

Návrh č. 19

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 4 – proti 2 – zdržel se 1

Návrh č. 23

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 2 – proti 4 – zdržel se 1

Návrh č. 26

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 3 – proti 4 – zdržel se 0

Návrh č. 30

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o postupu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 0 – proti 6 – zdržel se 1

Do další fáze hodnocení postupují návrhy č. 4, 7 a 19.

Ve 14:55 odchází řádný člen nezávislé části poroty p. Martina Forejtová, čímž chybí hlasující nezávislý člen poroty a porota není usnášeníschopná.

14:55 – 15:20

Pauza na kávu.

V 15:10 přichází řádný člen nezávislé části poroty p. Richard Loskot, který se tak ujímá hlasovacího práva namísto p. Forejtové a porota je opět usnášeníschopná.

V 15:15 odchází náhradník závislé části poroty p. Jaroslav Beránek.

15:20

Diskuze poroty nad návrhy č. 23 a 26 a následně hlasování o tom, zda bude dále diskutováno o možnosti jejich návratu do hodnocení :

Návrh č. 23

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o diskuzi o návratu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 5 – proti 2 – zdržel se 0

Návrh č. 26

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o diskuzi o návratu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 4 – proti 3 – zdržel se 0

O návrzích 23 a 26 je tedy dále diskutováno – o tom zda se mají vrátit do hodnocení. O tomto je následně v 15:40 hlasováno :

Návrh č. 23

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o návratu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 1 – proti 6 – zdržel se 0

Návrh č. 26

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o návratu soutěžního návrhu do dalšího kola hodnocení.

Hlasování poroty: pro 1 – proti 5 – zdržel se 1

Návrh číslo 23 a 26 se nevrací do dalšího kola hodnocení.

15:45

Závěrečná diskuze poroty nad návrhy č. 4, 7 a 19.

V 16:00 porota přistoupila k hlasování o udělení cen v soutěži.

Hlasování o udělení první ceny návrhu číslo 4.

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o udělení 1.ceny.

Hlasování poroty: pro 6 – proti 1 – zdržel se 0

Návrh č.4 získává první cenu 130.000,- Kč.

Hlasování o udělení druhé ceny návrhu číslo 7.

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o udělení 2.ceny.

Hlasování poroty: pro 7 – proti 0 – zdržel se 0

Návrh č.7 získává druhou cenu 80.000,- Kč.

Následně porota diskutovala o možnostech udělení či neudělení třetí ceny, o které bylo po diskuzi hlasováno :

Hlasování o udělení třetí ceny návrhu číslo 19.

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o udělení 3.ceny.

Hlasování poroty: pro 4 – proti 3 – zdržel se 0

Návrh č.19 získává třetí cenu 50.000,- Kč.

V 16:10 porota přistoupila k diskuzi, výběru a nakonec hlasování o udělení odměn v soutěži.

Hlasování o udělení odměny návrhu číslo 12.

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o udělení odměny.

Hlasování poroty: pro 6 – proti 0 – zdržel se 1

Hlasování o udělení odměny návrhu číslo 23.

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o udělení odměny.

Hlasování poroty: pro 6 – proti 1 – zdržel se 0

Hlasování o udělení odměny návrhu číslo 21.

Po diskuzi o návrhu předseda poroty vyzval porotu k hlasování o udělení odměny.

Hlasování poroty: pro 2 – proti 4 – zdržel se 1

Odměny v soutěži (2x 20.000,- Kč) jsou uděleny návrhu č. 12 a 23.

Slovní hodnocení soutěžních návrhů

Porota základně probrala koncepci slovního hodnocení návrhů. Slovní hodnocení bude zpracováno pomocí sdíleného dokumentu, jeho koncept připraví organizátor soutěže a sekretář. Slovní hodnocení tvoří samostatnou přílohu zápis.

V 16:25 opustil jednání poroty přizvaný odborník p. Jiří Nedvěd.

Otevření obálky se jmenným seznamem účastníků

Po provedení hlasování, rozhodnutí o konečném pořadí návrhů a udělení cen a odměn v soutěži otevřel organizátor Soutěže v 16:26 zapečetěnou obálku s protokolem o splnění podmínek účasti v soutěži a jmenným seznamem autorů. Oceněné návrhy jsou :

První cena – návrh č. 4 – Ing.arch. Ondřej Buš, Ing. Eliška Buš

**Druhá cena – návrh č. 7 – Anna Koukolová architekti
Ing.arch. Anna Koukolová, Mariana Chavíková**

Třetí cena – návrh č. 19 – MgA. Dušan Štefanič, Ing.arch. Eliška Štefaničová

Odměna – návrh č. 12 – Ing.arch. Jan Urbášek

Odměna – návrh č. 23 – Ing.arch. Roman Ženatý

Závěrečné stanovisko

Porota provedla hodnocení soutěžních návrhů podle kritérií uvedených v soutěžních podmínkách v odstavci 7.1 a na základě diskuze a svého odborného názoru.

Porota konstatuje, že soutěžní porota našla a ocenila nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splnilo požadavky zadavatele obsažené v soutěžních podmínkách a v soutěžním zadání a vybrala účastníky, s nimiž může zadavatel jednat o zadání následné zakázky. Doporučení poroty k jednotlivým oceněným návrhům je součástí písemného zhodnocení.

Porota doporučuje zadavateli zahájit jednání s účastníkem, jehož návrh se umístil na nejvýše oceněném místě.

Jednání poroty bylo ukončeno v 16:30 hodin.

Ve Varnsdorfu dne 27.6. 2024

Zapsal: Ing.arch. Jan Hrouda

Ověřil: Ing.arch. MgA. David Mateáško

PŘÍLOHY

Prezenční listina – hodnotící zasedání poroty

Prohlášení člena poroty, přizvaného odborníka a pomocného orgánu poroty.

Slovní hodnocení soutěžních návrhů