

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

## 1. Název zakázky

Nájem systémů pro měření rychlostí na pozemních komunikacích včetně příslušného software pro správu a zpracování přestupků

## 2. Označení zadavatele

Město Varnsdorf  
nám. E. Beneše 470, 407 47 Varnsdorf  
IČO: 00261718

## 3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění zakázky je nájem systémů pro měření rychlostí na pozemních komunikacích a k tomu příslušný software pro správu a zpracování přestupků (zjištěných s využitím těchto zařízení městskou policií) pro zadavatele.

## 4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

290,00 Kč bez DPH za jedno uskutečněné měření.

## 5. Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění.

## 6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	Water Solar Technology Ltd.- branch, organizační složka
Sídlo:	Praha 3 - Žižkov, Bořivojova 878/35, PSČ 13000
IČ:	29041643

## 7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

**8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění výběru**

Water Solar Technology Ltd.- branch, organizační složka, Praha 3 - Žižkov, Bořivojova 878/35, PSČ 13000, IČ 29041643

**9. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi**

Bez poddodavatelů.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu**

Zadavatel na základě veřejné zakázky malého rozsahu uzavřel s vítězem tohoto výběrového řízení smlouvu o nájmu měřících zařízení, která byla limitována částkou 1 mil. Kč. Pronajaté zařízení bylo zprovozněno a napojeno na systémy zadavatele po několika měsících příprav a implementace. Během prvních týdnů provozu měřícího zařízení se ukázalo, že byla částka 1 mil. Kč přečerpána, a to díky obrovskému množství zaznamenaných dopravních přestupků, s nímž zadavatel před vyhlášením veřejné zakázky malého rozsahu nepočítal. Díky vyčerpání limitní částky pozbyla smlouva o nájmu měřících zařízení s okamžitou účinností automaticky platnost. Zadavatel tak musí vzniklou naléhavou situaci řešit okamžitě, aby zajistil bezpečnost a plynulost silničního provozu, neboť bylo zjištěno, že instalované měřící zařízení má pozitivní vliv na omezení nehodovosti v daných měřených úsecích. Pro výše popsané krajně naléhavé okolnosti, jež zadavatel nemohl předvídat a ani je nezpůsobil a současně nelze dodržet lhůty pro standardní zadávací řízení, je nezbytné, aby proběhlo zadávací řízení časově nejméně náročným režimem, tj. jednacím řízením bez uveřejnění. Zadavatel současně se zahájením jednacího řízení bez uveřejnění bezodkladně zahajuje práce na přípravě nadlimitního zadávacího řízení v běžném režimu. Smlouva na základě jednacího řízení bez uveřejnění tedy bude uzavřena pouze na dobu nezbytně nutnou, tj. do ukončení standardního nadlimitního zadávacího řízení. V rámci jednacího řízení bez uveřejnění bude možné nabídnout cenu za pronájem dotčeného zařízení rovnou nebo nižší současně ceně pronájmu. Bude tak zamezeno zneužití jednacího řízení bez uveřejnění a zároveň dojde k další možné úspoře na straně zadavatele, než bude vyhodnoceno výběrové řízení nadlimitní – viz výše. Zadavatel mohl přechodné období řešit na bázi zakázek malého rozsahu či jednotlivých objednávek, pro větší transparentnost se však rozhodl pro jednací řízení bez uveřejnění v souladu se zákonem.

**11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Nabídky bylo možno podat pouze v listinné podobě, neboť zadavatel nemá možnost přijímat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje.

**12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

**13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Nerelevantní.

**14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

**15. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Nerelevantní.

V Brně dne 25. 9. 2018



---

Mgr. Milan Konečný  
zástupce zadavatele