

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace

V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, poskytujeme vysvětlení a změnu zadávací dokumentace k zadávacímu řízení s názvem:

„Rekonstrukce centra sociálních služeb a ubytovny č. p. 2470 ve Varnsdorfu“

Dotazy účastníka č. 1)

1. Ve výkazu výměr objektu SO 01.1 Bourací práce, oddíl 766 Konstrukce truhlářské je položka č.57 Demontáž rámu okenŽádám o vysvětlení nebo opravu výměry 5 894,415m²
2. V objektu SO 01.2 Architektonicko stavební řešení je ve skladbě S.1 uvedena „Asfaltová difuzně uzavřená hydroizolační /dělicí robustní vrstva pod falcovou krytinu“ . Tato položka chybí ve výkazu výměr (cca 711m²)
3. Ve výkazu výměr objektu SO 02.1 Zdravotechnické instalace, oddíl 1 Zemní práce chybí položka „Poplatek za skládku zeminy „ 765t
4. Ve výkazu výměr objektu SO 02.1 Zdravotechnické instalace, oddíl 725 Zařizovací předměty chybí 17 kusů sprchových baterií včetně držáků
5. Kdo bude vyklízet a likvidovat stávající vybavení (nábytek, oblečení aj.) ubytovny. Pokud je požadavek na dodavatele stavby, prosím uvést do výkazu výměr celkovou hmotnost.

Odpověď zadavatele na dotazy účastníka č. 1)

1. Opraveno ve výkazu pouze bourání
2. Položka doplněna
3. Nebylo uvažováno s odvozem výkopku na skládku, bude využito na úpravy na pozemku.
4. Ano doplněno do výkazu
5. Vyklízení a likvidaci nábytku a vybavení provede zadavatel před předáním staveniště na své náklady.

Dotazy účastníka č. 2)

1. Ve výpisu prvků oken a dveří, ani ve výkresech jsme nenalezli výplň ozn. 06/O. pol.č.244 v rozpočtu 2ks. Žádáme o doplnění schémat prvků do výpisu prvků s vyznačením otevírání křídel. Žádáme o ujištění že požadovaná hodnota $U_w = 0,73$ opravdu platí i pro hliníkové prvky

2. Žádáme o vysvětlení oddílu č. 766 - konstrukce truhlářské v SO 01.1 – Bourací práce Oddíl obsahuje v položkách č. 51, 52, 53, 54, 55 a 56 demontáže okenních konstrukcí k opětovnému použití. Zejména pak žádáme o vysvětlení položky č. 51 a její výměry. Domníváme se, že tytéž práce jsou v rozpočtu specifikovány položkami č. 18, 19, 20 a 21 v oddíle 9-ostatní konstrukce a práce, bourání

Odpověď zadavatele na dotazy účastníka č. 2)

Dotaz č.1)

Položka č. 244 zrušena

Doplnění schémat prvků do výpisu prvků s vyznačením otevírání křídel - Položka zrušena.

Požadovaná hodnota $U_w = 0,73$ nahrazena hodnotou $U_w -1,2$ u hliníkových dveří a $U_w -1,1$ u plastových oken. Výkaz výměr upraven.

Dotaz č.2)

Ve výkazu výměr v bouracích pracích provedeny úpravy. V opraveném zaslaném výkazu je pouze bourání.

Dotazy účastníka č. 3)

INJEKTÁŽE:

a) Plošná injektáž – zdí m.č. 1.20

(ve VV položka poř.č.: 42, kód pol.: 98542-2636)

1. Podle našeho názoru je výpočet výměry chybný (počítá obvodové zdi objektu, a ne plochu stěn m.č. 1.20)

2. Je pro tyto účely zamýšlena polyuretanová injektážní látka?

b) Liniové injektáže zdí obvodových a středových:

Dotaz:

1. Dle našeho názoru pro provedení těchto prací chybí položka ve VV (zadání) zcela.

2. Jaký je zamýšlený druh injektážní látky (silikonová mikroemulze, silan/siloxanový krém)?

3. Na jakém principu by měla injektáž fungovat (hydrofobizace kapilár nebo zúžení a hydrofobizace kapilár, popř. se jedná o utěšňující injektáž)?

PODLAHOVÉ KRYTINY POVLAKOVÉ:

a) Krytina:

v TZ je uvedena krytina „zátěžové PVC“, v PD (řez 2-2, řez 3-3) je ve skladbě podlah ozn. jako „P.1“ a „P.2“ uvedeno „PVC zátěžové 2,5 mm“ a ve VV (položka č.: 298, kód pol.: 28411104) „PVC vinyl heterogenní tl 3mm, nášlapná vrstva >1mm, hořlavost Bfl-s1, smykové tření $\mu \geq 0.5$, třída zátěže 34/42, útlum 8dB, otlak 0.02“

Dotaz:

1. Jaký typ krytiny platí? Při záměně typu krytiny se jedná o veliký cenový rozdíl v řádech statisíců Kč?! V případě krytiny uvedené ve VV se jedná o zbytečně velké finanční zatížení investora.

b) Sokl:

ve VV (položka č.: 300, kód pol.: 28342160) „hrana s lemovým ukončením z PVC 30x35x3mm“

Dotaz:

1. Specifikovaný materiál je hrana schodišťových stupňů. Nejedná se o běžný sokl/lištu lepený na obvodové stěny místností. Má se ocenit dodání „hrany“ nebo běžného soklu? I zde se jedná o veliký cenový rozdíl v řádu desítek tisíc Kč?

Odpověď zadavatele na dotazy účastníka č. 3)

INJEKTÁŽE:

a) Plošná injektáž – zdí m.č. 1.20

1. ano, injektáž je počítána na celé obvodové zdivo=plošná liniová injektáž do hl. 1,3 m -viz pol. 42, pouze nebude použito slovo polyuretan, nicméně v databázi URS je uvažováno jen s polyuretanem.

Uvažovaná plošná injektáž v m.č. 1.20 není, vybourává se podlaha v 1.NP a to všude, v popisu TZ bod.1.5 je uvedeno, že skladba podlahy 1.PP bude od původní podlahy až po finální povrch, není psáno, že by se měla provádět injektáž v m.č.120 a skladba P.01 nemá ve skladbě injektáž. Liniová obvodových stěn je součástí pol. 42.

2. není, je to siloxanový beztlakový krém

b) Liniové injektáže zdí obvodových a středových:

1. nechybí, je to v konstrukční části, ale středová stěna není uvažovaná, není důvod a není to ani v popisu

2. siloxanový krém

3. hydrofobizace kapilár

PODLAHOVÉ KRYTINY POVLAKOVÉ:

- a) Krytina:
 - 1. 3mm PVC má větší užitnou hodnotu, než 2,0mm a cenový rozdíl je cca 60Kč/m², což činí v celkové metráži rozdíl cca 80 tisíc Kč bez DPH, nikoliv statisíce Kč.
- b) Sokl:
 - 1. Na schodech není nic. Jedná se o běžnou lištu lepenou na obvodové stěny místností.

Dotazy účastníka č. 4)

Prosím o upřesnění následujícího:

1) Plošná injektáž:

- jaký je druh zdiva do kterého bude plošná injektáž prováděna?
- jedná se o utěšňující plošnou injektáž nebo injektáž proti zemní vlhkosti?
- je skutečně zamýšlená polyuretanová injektážní látka?

2) Liniová injektáž

- jaký je druh zdiva do kterého bude liniová injektáž prováděna (obvodové a vnitřní stěny)?
- jaký je druh zamýšlené injektážní látky. Silikonová mikroemulze? Silan/siloxanový krém? V technické zprávě je pouze uvedeno: "Jsou navrženy gravitační infuzní clony s emulzí."
- Na jakém principu by měla injektáž fungovat? Hydrofobizace kapilár, zúžení kapilár a zároveň jejich hydrofobizace nebo by to měla být utěšňující injektáž?

Ve VV nemohu najít položku s liniovou injektáží, našel jsem pouze položku pro plošnou injektáž.

Prosím o dohledání, případně o úpravu Výkazu výměr. Děkuji.

3) Vjezdové brány (výrobky 26/os a 29/os)

Existují výkresy brány (26/0s) a branky (29/os)? Chybí konstrukční návrh brány a branky?

Našel jsem pouze velmi stručný textový popis brány a branky v tabulce výrobků.

Odpověď zadavatele na dotazy účastníka č. 4)

1) Veškerá injektáž bude prováděna do cihelného zdiva z plných cihel CPP, v místnosti výměníkové stanice jsou plné cihly vidět, navíc jsou zmiňované několikrát ve zprávě a v diagnostice. Nicméně, liniová injektáž bude aplikována ve druhé vrstvě cihel od základového pasu. Bude to siloxanový krém na hydrofobizaci kapilár. Co se týká plošné injektáže, ta je

navržena pouze ve výměníkové stanici. Co se týká branek a bran jsou dostatečně popsány a rozměry uvedeny v tabulkách, přesné rozkreslení je již záležitostí dílenské dokumentace, která bude řešena dodavatelem.

2) Liniová injektáž

- Plné cihly
- Silan/siloxanový krém všude
- Hydrofobizace kalpilár

3) Vjezdové brány (výrobky 26/os a 29/os)

Bude ve výrobní dokumentaci

S ohledem na doručené žádosti uchazečů o vysvětlení zadávací dokumentace a na příslušná ustanovení § 98 ZZVZ rozhodl zadavatel o změně termínu podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek: do 18. 01. 2022 do 10:00hod

Příloha: Upravený výkaz výměr

S pozdravem

ThMgr. Roland Solloch
starosta města

v.z. Jiří Sucharda
místostarosta města

Ve Varnsdorfu dne 16. 12. 2021